

J. van der Krogt

RECHTSEXTREMISME OP HET INTERNET



Meldpunt
Discriminatie
Internet

RECHTSEXTREMISME OP HET INTERNET

Auteur: J. Van der Krogt
Redactie: A. Evenhuis
Vormgeving: J. Verhoog

Deze publicatie betreft een onderzoek naar extreemrechtse websites op het Nederlandse deel van het Internet. Het onderzoek is uitgevoerd door Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet en is mede mogelijk gemaakt door het Ministerie van Justitie en het Ministerie van VROM/WWI

Copyright 2009 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam
www.meldpunt.nl / buro@meldpunt.nl

Lijst met afkortingen	4
Inleiding	5
1. Werkwijze: Definiëring van ‘extreemrechts’ en selectie van de websites	8
2. Het verband tussen strafbare content en anonimiteit op internet	10
2.1 Discriminatie op internet is strafbaar	10
2.2 Websites en internet: hoe werkt het?	11
2.2.1 Registratie	11
2.2.2 Webhosting	14
2.2.3 Eigen Volk Eerst webhosting	15
3. De symbiotische relatie tussen het online en offline leven	18
3.1 De jeugd van tegenwoordig	18
3.2 Websites van offline organisaties	19
4. Nazistisch	22
4.1 Strafbaar	23
4.2 Connecties met offline organisaties	24
4.3 Registratiegegevens	26
5. Klassiek Extreemrechts	29
5.1 Weinig strafbare uitingen	29
5.2 Connecties met offline organisaties	30
5.3 Registratiegegevens	32
6. De wonderlijke wereld van de fora	34
6.1 Het Stormfront forum	35
6.2 Holland Hardcore	38
6.3 De openbaarheid van fora	39
Conclusies en aanbevelingen	42
Eindnoten	46
Bijlagen	48
I Anti-discriminatiebepalingen Wetboek van Strafrecht	48
II Overzicht geselecteerde websites	51

LIJST MET AFKORTINGEN

AIVD	Algemene Inlichtingen en Veiligheids Dienst
CD	Centrumdemocraten
ECRI	Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie van de Raad van Europa
EVE	Eigen Volk Eerst webhosting
IRL	In Real Life
MDI	Meldpunt Discriminatie Internet
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NSDAP/AO	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei / Auslands-Organisation
NNE	Nieuwe Nationale Eenheid
NVU	Nederlandse Volksunie
OM	Openbaar Ministerie
RVF	Racial Volunteer Force
SIDN	Stichting Internet Domeinregistratie Nederland

Sinds de tweede helft van de jaren negentig ontwikkelt het internet zich in een rap tempo. Voor een ieder die dat wil is het mogelijk om aangesloten te worden op het world wide web. De snelle technische ontwikkelingen zijn sinds de oprichting in 1997 ook van invloed (geweest) op de werkzaamheden van het Meldpunt Discriminatie Internet (MDI). In de beginjaren ontving het MDI slechts enkele meldingen, de afgelopen jaren lag dat aantal ver boven de duizend. Uit deze meldingen is over de jaren heen een aantal trends waarneembaar. Eén daarvan is een snelle toename van het aantal meldingen van discriminatie op interactief internet, zoals discussiefora en interactieve weblogs. Een tweede trend is een overminderd hoog aantal strafbare uitingen op extreemrechtse websites. Deze bevinding wordt ondersteund door een recent rapport van de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie van de Raad van Europa (ECRI), waaruit blijkt dat in Nederland de voornaamste groei van rechtsextremisme, met name onder jongeren, plaatsvindt in apolitieke bewegingen die informeel, hoofdzakelijk via digitale communicatie-middelen, zijn georganiseerd.¹

Deze gegevens hebben het MDI ertoe bewogen onderzoek te doen naar de omvang en de aard van extreemrechts op het Nederlandse deel van het internet, met als focus de discriminerende uitingen op deze websites.² Met *omvang* wordt het aantal extreemrechtse websites bedoeld. De *aard* verwijst naar de inhoud van deze websites. De inhoud bestaat enerzijds uit karakteristieke ideologische kenmerken en anderzijds uit internet (technische) aspecten. De vaststelling van de ideologische kenmerken was noodzakelijk om te bepalen welke websites als extreemrechts kunnen worden aangemerkt en ook om het aantal te meten. In hoofdstuk 1 'Werkwijze: definiëring van 'extreemrechts' en selectie van websites' wordt uitgelegd welke kenmerken zijn onderscheiden en hoe het selectieproces is verlopen. De vraag die centraal staat is: "Wat moet onder *extreemrechts* worden verstaan?" Gaat het om alleen om neo-nazistische retoriek en symbolen, haat tegen joden en zigeuners? Hoe zit het met haat tegen buitenlanders in het algemeen? En, tellen uitingen zoals een beroep doen op sterk nationalistische sentimenten en het behoud van

de Nederlandse cultuur ook mee? Er zijn alleen websites onderzocht die in hun aard kenmerken hebben van extreemrechts. Op websites van algemene aard, zoals *hyves.nl* of *youtube.com*, zijn ook veel extreemrechtse uitingen te vinden. Dergelijke websites zijn in dit onderzoek echter buiten beschouwing gelaten, omdat deze op zich geen extreemrechts karakter hebben.

Voor het internet(technische) aspect van de aard van de websites zijn de aangetroffen websites per categorie onderworpen aan de volgende vragen: Hoeveel websites zijn aangetroffen? Komt er strafbaar discriminerende inhoud voor op deze sites? Hoe staan de websites geregistreerd en hoe worden zij gehost? Welke personen en organisaties gaan achter de websites schuil? En, is de site verbonden aan een offline organisatie? Deze vragen veronderstellen een zekere voorkennis, die wordt geboden in de hoofdstukken 2 en 3. Hierna wordt ingegaan wordt op de onderzoeksresultaten.

Hoofdstuk 2 geeft uitleg over de anti-discriminatiebepalingen in het Nederlandse Wetboek van Strafrecht en het functioneren van internet en websites. Vervolgens wordt dieper ingegaan op de internettechnische aspecten van, en de obstakels in, het bestrijden van discriminatie op internet. In hoofdstuk 3 wordt een tweetal belangrijke ontwikkelingen uitgelicht die nauw verwant zijn aan het internet in het algemeen en aan extreemrechts op het internet in het bijzonder; de vervlechting van het online en offline dagelijkse leven en de jongere als fanatiek gebruiker van het internet en doelgroep van extreemrechts.

De hoofdstukken 4 en 5 zijn een weergave van de onderzoeksresultaten. Achtereenvolgend worden de aard en omvang van 'nazistische' en 'klassiek extreemrechtse' websites geanalyseerd en beschreven. Per categorie wordt aangegeven hoeveel websites zijn aangetroffen, of de inhoud strafbaar is op grond van de Nederlandse antidiscriminatiebepalingen, waar de website wordt gehost, (indien mogelijk) wie achter de website schuil gaan en of er connecties zijn met offline organisaties. In hoofdstuk 6 wordt exclusief aandacht besteed aan het gebruik van fora door extreemrechts. Fora blijken niet alleen bijzonder populair onder deze groep, maar zijn tevens verantwoordelijk voor het grootste deel van het totale aantal strafbare uitingen die in dit onderzoek voorkomen.

Tot slot moet worden opgemerkt dat dit onderzoek enkel de staat beschrijft van de betreffende websites in de periode maart 2008 tot juni 2008. Inmiddels is een aantal websites die in dit onderzoek voorkomt verdwenen, veranderd of verhuisd. Andere inmiddels bij het MDI bekende en relevante websites zijn buiten beschouwing gelaten, omdat die in de onderzoeksperiode (al dan niet tijdelijk) niet online stonden. Ondanks de veranderlijke aard van het internet geeft dit onderzoek een helder overzicht van extreemrechtse websites op het Nederlandse deel van het internet en aanknopingspunten voor een mogelijke aanpak van dit fenomeen.

HOOFDSTUK 1.

Werkwijze: Definiëring van ‘extreemrechts’ en selectie van de websites

Het is niet eenvoudig om extreemrechts te definiëren. Wetenschappers uit diverse disciplines hebben extreemrechts de afgelopen decennia onderzocht, maar er is geen consensus over een eenduidige definitie. Doorgaans wordt een selectie van kenmerken gebruikt die in een bepaalde combinatie extreemrechts typeren. Hierna volgt een kort overzicht van de achtergronden en kenmerken die in verschillende wetenschappelijke literatuur wordt gehanteerd. Daarna volgt de selectie van kenmerken die in dit onderzoek zijn gebruikt om een selectie van websites te maken.

Kenmerken

In dit onderzoek is uitgegaan van een politiek-ideologische benadering. Binnen dit perspectief onderscheiden de politicologen Holsteyn en Mudde een aantal deelbegrippen die extreemrechts typeren: nationalisme, racisme, etnocentrisme, anti-democratisme en het streven naar een sterke staat.³ De Zwitserse politicoloog en filosoof Altermatt gebruikt vergelijkbare kenmerken: agressief nationalisme en/of etnocentrisme, (biologisch) racisme, antisemitisme, autoritarisme, anti-egalitaire maatschappijopvatting, nadruk op culturele homogeniteit, acceptatie van geweld als middel om sociale en politieke conflicten te beslechten, demagogie en absolutistische aanspraken op de waarheid.⁴ Volgens Altermatt zijn dit de vaste bestanddelen van extreemrechts die zich afhankelijk van de context op verschillende wijzen manifesteren. De onderdelen van de definitie zijn echter cumulatief: personen, groepen of websites vallen eenvoudig buiten de definitie vallen indien ze aan één element niet voldoen, maar verder wel alle kenmerken van extreemrechts hebben.

Onderzoekers van de Anne Frank Stichting bakenen extreemrechts af door gebruik te maken van een onderscheid in twee elementen die extreemrechts typeren, namelijk “afkeer van het volksvreemde” en “volksvijandigheid”.⁵ Het eerste heeft betrekking

op cultuurverschillen zoals die door extreemrechts worden ervaren en het tweede op een afkeer van politieke tegenstanders. Deze elementen kunnen op verschillende wijze gestalte krijgen, afhankelijk van verschillend gedachtegoed en de presentatie daarvan. Een goed voorbeeld van zo'n kenmerk is antisemitisme, dat een uiting is van afkeer van het volksvreemde. Lang niet alle sympathisanten van extreemrechts hebben antisemitische opvattingen, maar in combinatie met andere kenmerken kan antisemitisme wel een aanwijzing zijn dat er sprake is van extreemrechts gedachtegoed.

Uiteindelijk heeft het MDI op basis van eigen ervaring en expertise en op basis van bovenstaande wetenschappelijke literatuur een aantal kenmerken onderscheiden dat is gebruikt voor de selectie van websites. Deze kenmerken zijn: racisme, antisemitisme, homohaat, haat tegen moslims, haat tegen allochtonen, ultra-nationalisme, verwerpen van democratische grondbeginselen en een positieve associatie met het Derde Rijk.

Selectie van websites

Voor de selectie van de websites is gebruik gemaakt van het meldingsarchief van het MDI. Daarnaast is het overzicht van (extreem)rechtse websites van de journalist Joep Dohmen geraadpleegd: een inventarisatie van (extreem)rechtse websites die de afgelopen tien jaar op het Nederlandse deel van het internet voorkwamen.⁶ Bovendien is gebruik gemaakt van een lijst van websites die ons is aangeleverd door de antifascistische onderzoeksgroep Kafka. Op basis van deze informatie zijn, onder meer door middel van hyperlinks en andere verwijzingen, meer extreemrechtse websites aangetroffen. Tevens is gebruik gemaakt van zoekmachines zoals google.nl.

Dit selectieproces heeft geresulteerd in een overzicht van 114 websites. Deze websites zijn onderverdeeld in websites met een nazistisch karakter en websites zonder nazistische elementen, zogenaamd "klassiek extreemrechts". Van de 114 extreemrechtse websites zijn 59 geclassificeerd als klassiek extreemrechts en 55 als nazistisch.

HOOFDSTUK 2.

Het causale verband tussen strafbare content en anonimiteit op internet

Het internet is geen vrijplaats voor het doen van discriminerende uitingen. Zowel in het 'offline' als het 'online' leven wordt van iedereen verwacht, dat hij of zij zich houdt aan de bepalingen van de wet. In die wet staat dat het niet is toegestaan om in het openbaar opzettelijk discriminerende en beledigende opmerkingen te maken over een bevolkingsgroep vanwege hun ras, godsdienst of levensovertuiging, seksuele oriëntatie of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap.⁷ Op het eerste gezicht lijkt dit een solide toetsingskader, maar het bestrijden van discriminatie op internet is niet zo gemakkelijk als de wet doet vermoeden.

Die moeilijkheid zit enerzijds in de interpretatie van de wet, maar hangt ook voor een belangrijk deel samen met de wijze waarop het internet functioneert. In paragraaf 2.1 'Discriminatie op internet is strafbaar' wordt uitleg gegeven over de anti-discriminatiebepalingen in het Nederlands Wetboek van Strafrecht. Paragraaf 2.2 'Websites en internet: hoe werkt het?' gaat in op het technische aspect van het bestrijden van discriminatie op internet en de obstakels die hiermee gemoeid gaan.

2.1 Discriminatie op internet is strafbaar

Een aantal artikelen in het Wetboek van Strafrecht kunnen van toepassing zijn op de beoordeling van online uitingen op strafbare discriminatie. Om te kunnen bepalen of een uiting op het internet mogelijk strafbaar discriminerend is zijn vooral de artikelen 137c en 137d Sr van belang. Een van de voorwaarden waaraan de uiting moet voldoen, is dat deze in het openbaar wordt gedaan. Op het internet kan men in de meeste gevallen aannemen dat sprake is van openbaarheid.⁸ Vervolgens moet worden beoordeeld of de uiting (art. 137c Sr) beledigend is voor of (art. 137d Sr) aanzet tot discriminatie van een bevolkingsgroep. Het is echter niet altijd eenvoudig te bepalen of een uiting beledigend of discriminerend is in de zin van de wet. Iedere uiting is uniek, zowel in woordelijke vorm als de context waarin de uiting is geplaatst. Ui-

tingen die in het kader van een maatschappelijk debat worden gedaan, mogen bijvoorbeeld verder gaan dan uitingen die buiten deze context vallen. De uniciteit van uitingen brengt met zich mee dat er nog geen rechterlijke toetsing van de uiting heeft plaatsgevonden. Om die reden moet bij iedere uiting opnieuw de afweging worden gemaakt of het gaat om strafbare belediging en / of discriminatie.

Een andere factor die het bestrijden van discriminatie op internet bemoeilijkt, maar van een geheel andere orde, is de openbaarmaking van discriminerende uitlatingen (artikel 137e Sr). Dit artikel biedt de mogelijkheid om eigenaren en beheerders van websites aansprakelijk te stellen voor de uitingen die op hun website zijn geplaatst, ook als de uitingen door anderen zijn gedaan. De uitingen worden immers via hun website openbaar en ook dat is strafbaar gesteld. Wie de persoon achter een website is, is vaak onbekend. Ook wanneer de gegevens wel bekend zijn, is vervolging niet altijd mogelijk. Voordat dieper op dit probleem kan worden ingegaan, is het noodzakelijk om uitleg te geven over de wijze waarop websites worden geregistreerd.

2.2 Websites en internet: hoe werkt het?

Websites staan op computers die onderdeel uitmaken van het internet. Deze computers worden herkend aan de hand van een speciaal nummer, het zogenaamde Internetprotocol (IP) nummer. Omdat een nummerreeks niet gemakkelijk kan worden onthouden, is voor de internetgebruiker een domeinnaamsysteem ingevoerd. Dit zorgt ervoor dat internetcomputers naast een IP nummer ook een eenvoudige vertaling kennen. Zo is de domeinnaam van de website van het MDI, www.meldpunt.nl, bijvoorbeeld gekoppeld aan het IP nummer 87.233.140.2. Om een website op het internet te krijgen dient deze eerst geregistreerd te worden. Vervolgens zorgt een gespecialiseerd bedrijf voor de daadwerkelijke plaatsing van de website op het internet.

2.2.1 Registratie

Iedere website beschikt dus over een eigen domeinnaam. Om een domeinnaam in gebruik te kunnen nemen moet deze worden geregistreerd bij een officiële instantie. Ieder type domeinnaam (.nl, .org, .be etc.) heeft zo'n eigen instantie. Voor .nl is dat Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN).⁹ De registratiegegevens zijn voor een deel openbaar. Dit heeft van oorsprong een technische reden. Voor het goed

functioneren van het internet en het kunnen oplossen van technische problemen, is het een voorwaarde dat domeinnaamhouders bekend en bereikbaar zijn. Deze gegevens zijn ook van belang wanneer op de betreffende website informatie staat die mogelijk in strijd is met de wet. Via de openbare registratiegegevens kan (bijvoorbeeld door het MDI) de verantwoordelijke persoon getraceerd en benaderd worden.

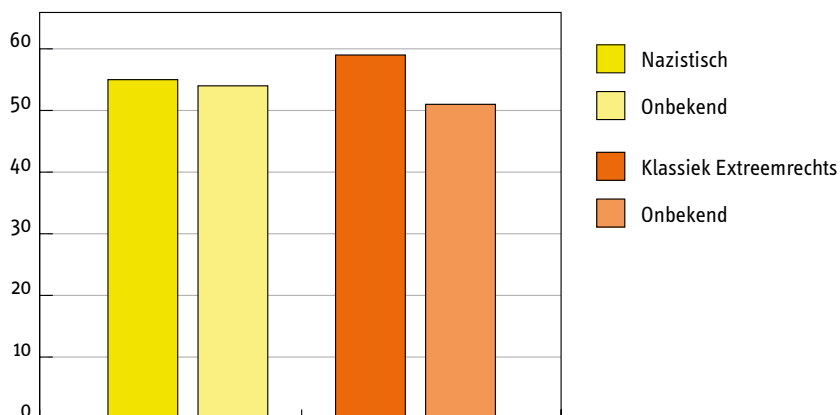


Fig. 1: Totaal aantal websites per categorie met daarnaast het aantal websites waarvan de tenaamstelling niet authentiek is

In dit onderzoek bleken de registratiegegevens van 105 websites (92%) onbekend of vervalst. Dit houdt in dat deze gegevens zijn afgeschermd of vervalst, dat het bij het opstarten van de website niet nodig was om gegevens te verstrekken of dat na onderzoek niet kon worden vastgesteld dat de geregistreerde gegevens authentiek zijn. Van de 50 websites met strafbare content is dit bij 49 websites (98%) het geval. Hoe is dit mogelijk? Allereerst bestaan er domeinnaamhouders die (vaak) gratis webruimte aanbieden aan websitebeheerders in ruil voor bijvoorbeeld reclame op de nieuwe website. De websitebeheerder hoeft zich in dit geval niet apart te registreren omdat dit op naam van de domeinnaamhouder gebeurt. Doorgaans levert dit wel een moeilijker te onthouden adres op, maar daar staat de gewenste anonimiteit van de websitebeheerder tegenover. Een voorbeeld is de nazistische website [aktiefront.com](http://geocities.com/afzhz/index.html), die jarenlang gebruik heeft gemaakt van de diensten van geocities.com op het adres: <http://geocities.com/afzhz/index.html>.

Aktiefrent beschikt ten tijde van dit onderzoek over een eigen domeinnaam, maar dit betekent niet dat de registratiegegevens nu wel bekend zijn. Op dit moment maken zij gebruik van de diensten van privacyprotect.org, een instantie die websites namens anderen registreert. In dit geval worden niet de gegevens van de werkelijke domeinnaamhouder verstrekt, maar die van privacyprotect.¹⁰ Andere mogelijkheden

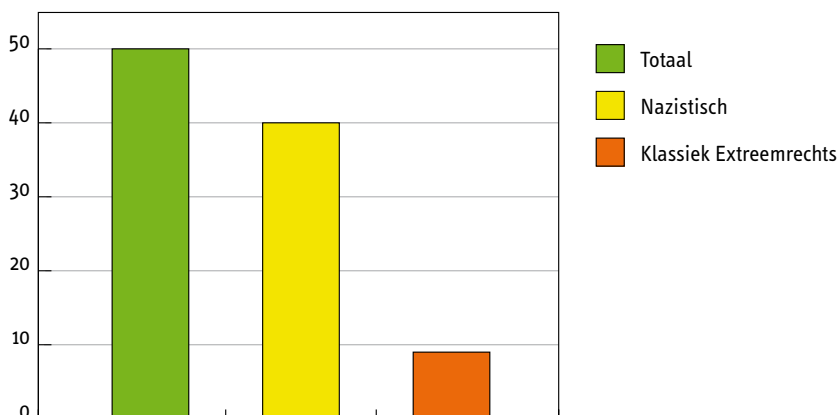


Fig. 2: Aantal websites met strafbare content

om de anonimiteit te behouden, zijn de verantwoordelijke instantie verzoeken de gegevens af te schermen of simpelweg valse informatie op te geven. In de praktijk komt het tevens voor dat ‘bevriende’ buitenlandse geest-verwanten de registratie van Nederlandse websites op zich nemen.

Alhoewel de registratie van een website doorgaans de vermelding van persoonsgegevens vereist en deze deels openbaar zijn, is dus niet gezegd dat daarmee ook kan worden nagegaan wie de persoon achter de website is. Als deze gegevens onbekend blijven voor justitie en politie is vervolging onmogelijk, waardoor de discriminerende uitingen op het internet blijven staan. De optie die dan nog rest is aankloppen met een verzoek tot verwijdering bij het bedrijf dat de plaatsing van de website heeft verzorgd, de webhost.

2.2.2 Webhosting

Websites worden pas toegankelijk als zij worden opgeslagen op de computers die deel uitmaken van het internet. Dit gebeurt meestal op de computer van een gespecialiseerd bedrijf dat webruimte aanbiedt. Zo'n bedrijf wordt een provider of webhost genoemd. Wereldwijd bestaan duizenden providers, die allen gehouden zijn aan hun nationale wetgeving. Van de 50 websites met strafbare inhoud uit dit onderzoek, staan slechts drie opgeslagen bij een Nederlandse provider. Het merendeel van de websites met strafbare inhoud (88%) is opgeslagen bij providers in de Verenigde Staten (VS), twee websites zijn opgeslagen in Zweden en één in Frankrijk. Daar staat tegenover dat van de websites zonder strafbare inhoud zestien (25%) in Nederland worden gehost.

Dat het merendeel van de websites met strafbare inhoud in de VS wordt gehost, is geen toeval. In de VS is de juridische vrijheid van meningsuiting nagenoeg onbeperkt. De vrijheid van meningsuiting wordt in de VS vrijwel niet ingeperkt door wetgeving op het gebied van discriminatie, zoals in Nederland het geval is. Ten onrechte wordt soms gedacht, dat de inhoud van in de VS gehoste websites niet onder het Nederlandse strafrecht valt. Als een site op Nederland is gericht, is dit wel degelijk het geval. Het bemoeilijkt het opsporings- en vervolgingsproces echter wel als de uitingen in de VS niet strafbaar zijn. Verzoeken om rechtshulp van Amerikaanse opsporingsinstanties zijn dan aanzienlijk minder kansrijk.

Voor Nederlandse providers geldt dat zij, als er strafbare content op door hen gehoste websites staat, verplicht zijn om politie en justitie te voorzien van de beheerdergegevens (mits bekend). Deze wettelijke regeling gaat uiteraard niet op voor buitenlandse providers. De kans is dan ook minimaal dat een buitenlandse provider bereid is politie en justitie te voorzien van beheerdergegevens dan wel positief te reageren op een verzoek tot verwijdering van de website. Van de Nederlandse providers is overigens bekend dat de gebruikersvoorwaarden die zij hanteren, grotendeels in lijn zijn met de anti-discriminatiebepalingen. 'Eigen Volk Eerst webhosting' is echter een opvallende uitzondering op deze regel.

2.2.3 Eigen Volk Eerst webhosting

In oktober 2003 is de organisatie Eigen Volk Eerst webhosting (EVE) opgericht, uit onvrede met het beleid van de meeste Nederlandse providers inzake discriminatie. In de ogen van EVE wordt te streng opgetreden en bieden zich om die reden aan als alternatieve provider. Bij EVE kunnen extreemrechtse groepen, organisaties, partijen en personen hun websites probleemloos laten hosten. Daarnaast registreren zij domeinnamen en kunnen klanten hulp krijgen bij het ontwerpen van een website. Dat een Nederlandse organisatie zich specifiek richt op het hosten van extreemrechtse websites, is opvallend. Het is onbekend wie achter EVE schuil gaat. Ook de registratiegegevens van de beheerders van websites die via EVE zijn geregistreerd en worden gehost zijn niet zichtbaar.¹¹

EVE heeft, naar eigen zeggen, in de afgelopen vijf jaar aan honderd websites diensten verleend. Ten tijde van dit onderzoek bleken tien websites, die zich richten op de Nederlandse samenleving, bij deze provider te zijn ondergebracht. Twee van deze websites zijn uit de categorie nazistisch en acht uit de categorie klassiek extreemrechts. De bekendste website die door EVE wordt gehost is die van Holland Hardcore (categorie Klassiek Extreemrechts), waarover meer in hoofdstuk 6.

Eigen volk eerst

Nationalistisch webonderkomen Woensdag 9 Juli 2008

Menu	Over ons
Start Over ons Pakketten Domeinnaam Stek ontwerp Aanvragen FAQ Contact	Wie zijn wij? Wij van Eigen Volk Eerst webhosting vinden dat rechts/nationalistisch Nederland nog te weinig te vinden is op internet. Dit komt mede door tientallen jaren links overheidsbeleid. Een webstek wordt veel te snel racistisch of discriminerend bevonden. Veel hostingproviders zullen dan ook onmiddellijk je webstek verwijderen zodra ze ook maar 1 klacht krijgen. En 1 zo'n klacht heb je al snel in deze allochtonen knuffelende maatschappij hier in Nederland. Om wat tegengas te geven, bieden wij jullie de mogelijkheid om hier je webstek onder te brengen. Wie weet is dit wel het begin van een groot internationaal rechts netwerk. Ook linkse - en moslimterroristen hebben zo'n infrastructuur, dus waarom wij niet? Gemaakt op 27/01/2006 20:36 door admin Gewijzigd op 25/03/2006 14:19 door admin

Afb. 1: Eigen Volk Eerst webhosting

Een andere opvallende website op de server van EVE, is die van Fenris postorder. Fenris is een online postorderbedrijf dat handelt in onder meer boeken, kleding, sieraden en cd's. De eigenaar is een extreemrechtse activist en richt zich met zijn

producten op medestanders. Honderden producten, waarop vaak keltische kruizen en ander extreemrechts getinte symboliek voorkomt worden via deze website verkocht. Met gemiddeld ruim 50.000 bezoeken per maand geniet de website een grote populariteit.



Afb. 2: Aangeboden product van het postorderbedrijf Fenris

De twee nazistische websites op de server van EVE zijn van een actiegroep en een producer van hardcoremuziek. Hier worden respectievelijk antisemitische stickers, nationaal socialistische teksten en hardcoremuziek met discriminerende uitingen aangeboden.



Afb. 3: Nationaal socialistische literatuur

Op zes van de tien websites van EVE zijn strafbare uitingen gevonden, waaronder op Holland Hardcore. De registratiegegevens bleken bij geen van de websites authentiek. In het geval van Holland Hardcore, heeft dit echter geen beletsel gevormd voor

justitie om een onderzoek te starten. In mei 2008 is huiszoeking verricht bij één van de websitebeheerders. Op moment van schrijven is niet bekend of dit zal resulteren in vervolging.¹²

● ● Conclusie

Iedere uiting op het internet is uniek in woord en context. Deze uniciteit maakt dat bij elke uiting opnieuw de afweging moet worden gemaakt of het al dan niet gaat om strafbare discriminatie. Als wordt vastgesteld dat sprake is van discriminatie, dan kunnen politie en OM een onderzoek en vervolging instellen. Dit is vaak niet gemakkelijk omdat beheerders van websites met strafbare content, zoals klassiek extreemrechtse en nazistische websites, hun identiteit doelbewust verbergen.

Beheerders hoeven hier weinig moeite voor te doen. Vanuit de voor registratie verantwoordelijke instanties wordt amper toezicht gehouden op de juistheid van de gegevens. In sommige gevallen wordt anonieme registratie zelfs gestimuleerd. Een andere technische oplossing die veel wordt gebruikt, is hosting in het buitenland. In dit onderzoek bleek slechts 6% van de websites met strafbare content in Nederland te worden gehost. Het gemak waarmee anonimiteit of hosting in het buitenland kan worden verkregen is een serieus obstakel in het bestrijden van discriminatie op het internet.

HOOFDSTUK 3.

De symbiotische relatie tussen het online en offline leven

Tussen 2002 en 2007 is het aantal huishoudens met toegang tot internet met 20% gestegen.¹³ Met name jongeren zijn fervente gebruikers. Naast het opzoeken van informatie en e-mailen, gebruikt meer dan de helft van de jongeren het internet ook voor activiteiten als chatten, telefoneren en / of het delen van muziek en films. Het gebruik van internet neemt toe en daarmee ook de invloed van het internet op het dagelijkse leven.¹⁴ De verwevenheid van het online en offline leven in het algemeen wordt behandeld in paragraaf 3.1 en gespecificeerd naar de websites van onderzoek in paragraaf 3.2.

3.1 De jeugd van tegenwoordig

Het offline leven staat in internetjargon ook wel bekend als 'In real life' (IRL). Deze term suggereert een verschil tussen het leven op en buiten internet. Dit is tot op zekere hoogte correct. Denk bijvoorbeeld aan een forum, zoals fok.nl. Hierop kan een gebruiker zich gemakkelijk anders voordoen dan hij of zij is, of zelfs een andere identiteit aannemen. Anders beschouwd is het online leven onderdeel van het offline leven. Voor de jongeren van tegenwoordig is het online leven immers net zo vanzelfsprekend als het leven daarbuiten. Vrienden maak je en ontmoet je zowel op school als op het internet. Die verwevenheid van het internet met het dagelijkse leven heeft echter ook een keerzijde.

Voor extremistische organisaties is dit medium een veel gebruikt middel om de eigen ideeën te verspreiden en potentiële volgelingen te rekruteren. Recent onderzoek naar de radicalisering van een groep jongeren in Almere, illustreert dit gegeven.¹⁵ Deze groep jongeren is veroordeeld tot gevangenisstraffen wegens een reeks aan bedreigingen en mishandelingen. Zo hebben zij geprobeerd brand te stichten in onder meer een synagoge en een islamitische school. Het onderzoek toonde aan dat een deel van de plannen beraamd waren via MSN en de website almere4you.nl. Nog belangrijker, de ideologische vorming die ten grondslag lag aan de acties, was

vooral ingegeven door informatie die zij hadden verkregen via het internet. De jongeren waren actief op fora, lazen nationaal socialistische boeken en over ‘bewijs’ dat de holocaust nooit heeft plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat de extreemrechtse organisatie Voorpost de groep jongeren gerekruteerd had, onder andere via de website van Voorpost .

3.2 Websites van offline organisaties

In dit onderzoek naar extreemrechts op internet komen meerdere websites voor waarbij een organisatie betrokken is die ook buiten het internet activiteiten ontplooit. In totaal gaat het om 38 websites. De organisaties variëren van stichtingen en verenigingen tot muziekgezelschap en actiegroepen. Deze clubs zijn voor hun voortbestaan dus niet volledig afhankelijk van de website.

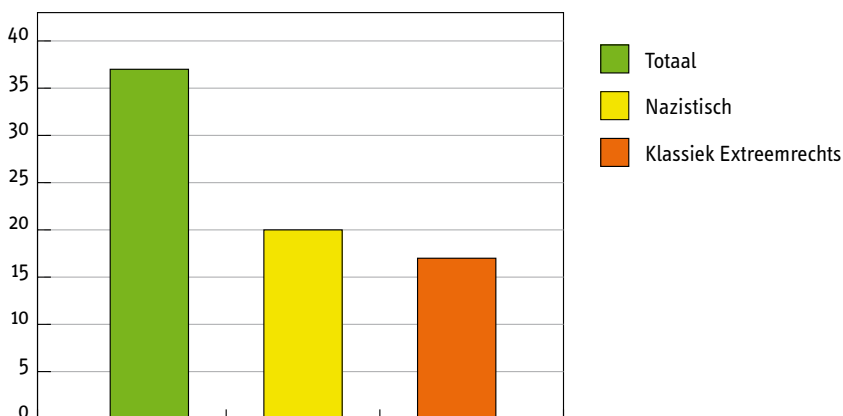


Fig. 3: Aantal websites met offline connecties

In de categorie nazistische websites, komen meer connecties met een offline organisatie voor dan in de categorie klassiek extreemrechts. 38% van de nazistische websites zijn van organisaties die zich ook buiten het internet manifesteren. Dit betreft onder meer een aantal fora van het Blood & Honour netwerk, de website van de Nederlandse Volksunie en van de Nieuwe Nationale Eenheid. Bij de klassiek extreemrechtse websites komen minder (29%) connecties met een offline organisatie voor. De organisaties betreffen onder meer muziekgezelschappen en het postorderbedrijf Fenris.

Het is opvallend dat het percentage websites dat verbonden is aan offline organisaties in beide categorieën dicht bij elkaar ligt. Het percentage van de categorie klassiek extreemrechts is kleiner. Dit heeft te maken met het grote aantal inactieve websites binnen deze categorie. Met inactief wordt bedoeld dat de websites nog wel bestaan, maar dat de organisaties achter de websites inmiddels zijn opgeheven, dat de personen zijn overleden of gebruik wordt gemaakt van een nieuwe website en de oude is blijven bestaan.

Van de 114 websites die dit onderzoek telt, zijn 51 inactief.¹⁶ Maar liefst 42 van deze inactieve sites worden gehost bij gratis providers. De resterende 9 maken veelal deel uit van grotere en internationaal georiënteerde websites. Een voorbeeld is de website van het nazistische European National Front. Het op Nederland gerichte deel is niet meer actief, de Griekse sectie daarentegen wel. Van de 51 inactieve websites bevatten 21 strafbare inhoud. Het gevolg van het voortbestaan van deze inactieve websites is dat de discriminerende beledigingen blijven staan. Alhoewel de website in onbruik is geraakt, kunnen internetgebruikers toch onbedoeld en ongewild stuiten op deze uitingen. Het intypen van een bepaalde woordencombinatie in een zoekmachine, kan een internetgebruiker eenvoudig naar een dergelijke website leiden.

● ● Conclusie

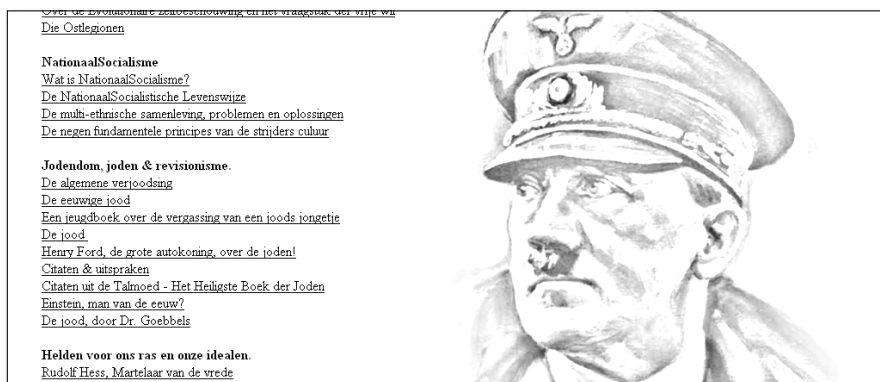
Het internet kan een behoorlijke impact hebben op het dagelijkse leven en niet altijd in positieve zin. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het onderzoek naar de groep geradicaliseerde jongeren in Almere, die gerekruteerd werden via het internet door een extreemrechtse organisatie. Websites die worden gebruikt als middel om medestanders voor offline organisaties te rekruteren zijn echter in de minderheid. De cijfers in paragraaf 3.2 tonen aan dat gemiddeld een derde van de klassiek extreemrechtse en nazistische websites worden ondersteund door offline organisaties zoals Voorpost en de Nederlandse Volks Unie (NVU). Van de websites die in dit onderzoek voorkomen, is 33% verbonden aan een offline organisatie.

HOOFDSTUK 4.

Categorie ‘Nazistisch’

Van de onderzochte websites hebben 55 websites een nazistische achtergrond. Dit betekent dat ze in ieder geval een positieve associatie hebben met het Derde Rijk of rechtstreeks refereren aan het nazistisch gedachtegoed.

Iets minder dan de helft van het aantal gevonden websites is nazistisch. De Anne Frank Stichting constateerde in haar onderzoek naar racistisch en extreemrechts geweld in Nederland in 2006, dat groepen ‘Lonsdale-jongeren’ doorradicaliseerden en zich organiseerden als neonazistisch georiënteerde formaties, of zich bij al be-



Afb. 4: Verschillende antisemitische ‘scholingsartikelen’ op de website van Aktiefront Nederland

staande formaties aansloten.”¹⁷ Deze neonazistische formaties hebben namen als Blood & Honour, Racial Volunteer Force (RVF), Jeugd Storm Nederland en Aktiefront Nederland. De Anne Frank Stichting concludeert dat deze groepen van toenemend belang zijn binnen het extreemrechtse circuit. “Enerzijds omdat zij in omvang toenemen, onder andere door in een aantal regio’s succesvol te mobiliseren onder radicaliserende ‘Lonsdalejongeren’. Anderzijds komt dit door de betrokkenheid van deze groepen bij geweldpleging en geweldpropagerende retoriek.”¹⁸

Drie van de vier bovengenoemde organisaties komen ook voor in dit onderzoek naar extreemrechts op het internet. Jeugdstorm Nederland ontbreekt omdat deze organisatie geen website meer heeft. In het navolgende wordt de categorie nazistische websites geanalyseerd op basis van de mate van strafbare content, connecties met offline organisaties en beschikbare registratiegegevens.

4.1 Strafbaar

De websites worden gekenmerkt door hun zeer radicale inhoud. Van de 55 websites bevatten 41 (75%) strafbare content. De strafbare uitingen op nazistische websites zijn over het algemeen gericht tegen joden. Op diverse websites wordt de Nederlandse vertaling van Mein Kampf aangeboden. Tevens worden hakenkruizen en andere nazi-symboliek afgebeeld. Op de websites waar geen strafbare uitingen zijn aangetroffen staan doorgaans actie-oproepen, demonstratieverslagen en lofredes op het nazi-zijn.



Afb. 5: sticker 'Vernietig het Zionisme' op website van de NNE

De hoeveelheid aangetroffen strafbare uitingen is enorm in vergelijking tot de klassiek extreemrechtse websites. Daar bevat 15% van de websites strafbare inhoud. De uitingen worden gedaan in de vorm van teksten en afbeeldingen. Soms zijn deze uitingen enkel provocatief.¹⁹ Vaker gaat het om inhoudelijke artikelen voor het politiek scholen van (potentiële) medestanders. De artikelen op de website van Aktiefront Nederland zijn hier een duidelijk voorbeeld van. Op verschillende nazistische fora worden met dit doel verwijzingen naar deze website geplaatst.

In hun propaganda worden joden, in lijn met het nazigedachtegoed, verantwoordelijk gehouden voor vrijwel alle misstanden in de samenleving. In sommige gevallen wordt tevens opgeroepen tot actie, zoals op de website van de Nieuwe Nationale Eenheid (NNE) waarop bijvoorbeeld te lezen is: "Blijf niet achter je computer zitten en voer actie!" Deze oproep gaat vergezeld van een aantal afbeeldingen van stickers, waaronder één die oproept tot vernietiging van het zionisme.

In het jaarverslag van de Algemene Inlichtingen en Veiligheids Dienst (AIVD) over

2007, wordt de NNE genoemd als voorbeeld van een groepering die langzaam de overstap maakt van internetactivisme naar straatactivisme: “Wel is het afgelopen jaar een voorzichtige trend ingezet van internetactivisme naar straatactivisme. Zo werd vanuit de internet-gemeenschap de ultranationalistische Nieuwe Nationale Eenheid (NNE) opgericht.”²⁰ Van Donselaar constateerde in de zevende ‘Monitor Racisme & Extremisme’ dat rechts-extremistisch geweld groeit. Hij vreest dat opruiing op internet hier aan bij kan dragen en meer georganiseerd geweld zal veroorzaken.

4.2 Connecties met offline organisaties

De NNE is niet de enige organisatie in dit onderzoek die zich zowel op als buiten het internet manifesteert. Dit komt voor bij 21 van de 55 nazistische websites (38%). In een enkel geval gaat het om een officiële politieke partij, zoals de Nederlandse Volksunie (NVU) die een aantal keren per jaar op straat demonstreert en aan verkiezingen deelneemt. Vaker zijn het informele formaties die zich bezighouden met (gewelddadig) activisme en het organiseren van heimelijke rock-concerten. Kenmerkend voor deze organisaties is de onduidelijke personele samenstelling, ze staan niet ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en hebben geen bestuur of vestigingsadres. Bovendien zijn de doelstellingen en activiteiten vaak niet toegankelijk voor buitenstaanders. De organisaties opereren deels in het openbaar en deels in

Afb. 6: Actie-oproepen op de website van de NVU

het geheim. Voorbeelden hiervan zijn het samen-werkingsverband Blood and Honour en de organisatie Right Music.

Blood and Honour is een internationaal nazi-netwerk met een aantal Nederlandse afdelingen. Het netwerk is verantwoordelijk voor het uitgeven van nazistische publicaties en het verspreiden van nazimuziek, onder meer door het organiseren van concerten. Deze concerten en publicaties hebben een grote aantrekkingskracht op extreemrechtse jongeren.²¹

Right Music is een Nederlandse organisatie die muziek verspreid en concerten organiseert. Daarnaast verspreiden zij aankondigingen voor concerten en politieke bijeenkomsten die door anderen worden georganiseerd. Oproepen voor dergelijke bijeenkomsten worden uitsluitend via de digitale weg (verschillende websites, fora en mailinglijsten) verspreid. De plaats waar deze bijeenkomsten worden gehouden is tot het allerlaatste moment geheim. Bezoekers dienen zich per email aan te mel-



Afb. 7: Homepage Blood & Honour



Afb. 8: E-mail van Right Music met instructies voor bezoekers van een concert

den. Enkele dagen voor de bijeenkomst krijgt men tijd en locatie van een voorverzamelpunt opgestuurd, alwaar de bezoekers worden opgevangen en doorverwezen naar de werkelijke locatie.

Op deze manier wordt gehoopt ongewenste bezoeken van politieke tegenstanders, inlichtingendiensten en politie te voorkomen. Vergelijkbaar gedrag is ook op het internet waarneembaar. Op sommige websites wordt op ondubbelzinnige wijze te kennen gegeven dat buitenstaanders niet welkom zijn.



Afb. 9: Homepage SSkinfromhell, buitenstaanders niet welkom

4.3 Registratiegegevens

Bij de nazistische websites in ons onderzoek, is in één geval sprake van een authentieke tenaamstelling. Bij de overige websites zijn de registratiegegevens afgeschermd, vals of onduidelijk. De cijfers in hoofdstuk 2 tonen aan dat het percentage onbekende tenaamstelling van websites met strafbare inhoud dermate hoog is, dat gesteld kan worden dat de persoonsgegevens bewust achter worden gehouden. In de categorie nazistisch is er bij 24 van de 55 websites (44%) sprake van een actieve website, waarop strafbare uitingen staan en de registratiegegevens afgeschermd, vals of onduidelijk zijn.

Van 41 van de 55 websites zijn de registratiegegevens afgeschermd of is voor een type website gekozen waarvoor geen registratie vereist is. Bij veertien websites is de registratie niet afgeschermd. Bij vier hiervan is het onduidelijk of deze gegevens authentiek zijn. Drie hebben aantoonbaar gebruik gemaakt van valse gegevens en zes websites hebben gebruik gemaakt van diensten van bekende Amerikaanse nazi's. Zo staat de website van Consortium de Levensboom, van wijlen Florentine Rost van Tonningen, op naam van de Amerikaan Gary Lauck.

Lauck is de oprichter van de NSDAP/AO, vernoemd naar de Auslandsorganisation (buitenlandse dienst) van de NSDAP. Lauck wil een opheffing van het verbod op Hitlers NSDAP en heroprichting van deze partij. Het 'uitlenen' van zijn naam om

websites (zoals die van Van Tonningen, de NVU en het Racial Volunteer Force) te registreren, kan gezien worden als ondersteuning voor de verspreiding van nazipropaganda.

Queried whois.enom.com with "derlebensbaum.com"...

==--==

Visit [AboutUs.org](http://www.aboutus.org) for more information about derlebensbaum.com

AboutUs: derlebensbaum.com

Registration Service Provided By: RJG Engineering Inc

Contact: info@zensurfrei.com

Domain name: derlebensbaum.com

Registrant Contact:

RJG Engineering Inc

Lauck Gary ()

Fax:

PO Box 6424

Lincoln, NE 68506

US

Afb. 10: Whois: registratiegegevens van websites

Nazi Lauck NSDAP/AO

NSDAP/AO of Gerhard Lauck aka Gary Lauck publishes Nazi newspapers in twelve languages. Offers Nazi books like Mein Kampf by [Adolf Hitler](#) on National Socialism & the [German SS](#). [Nazi flags](#), [Nazi armbands](#), pins, badges, militaria & regalia... [Nazi movies](#) - Third Reich films (propaganda and war)... [Nazi posters](#), Third Reich art propaganda posters... German military marches & other German military / [Nazi music](#). [FREE SAMPLE COPY](#) and extensive [price list](#)!

Die NSDAP/AO gibt NS-Zeitschriften in zwölf Sprachen heraus sowie diverses Nazi Propagandamaterial, Nazi Fahnen, Hakenkreuzaufkleber, Adolf Hitler Reden auf CD und Bücher über den Nationalsozialismus wie z.B. Mein Kampf von Adolf Hitler. [KOSTENLOSES PROBE-EXEMPLAR](#) und ausführliche [Preisliste](#) anfordern!

This website is multi-lingual. Choose a language now! - Diese Netzseite ist mehrsprachig. Wählen Sie jetzt eine Sprache! - [Bulgarski](#), [Česky](#), [Dansk](#), [Deutsch](#), [English](#), [Española](#), [Eesti keel](#), [Français](#), [Հայերէն](#), [Hrvatski](#), [Italiana](#), [Magyar](#), [Nederlands](#), [Nihongo](#), [Norsk](#), [Português](#), [Polski](#), [Pycckhh](#), [Romana](#), [Slovenski](#), [Srpski](#), [Suomeksi](#), [Svenska](#), [УКРАЇНСЬКІ](#)

Deutsch: [Die Strategie der NSDAP/AO \(1976\)](#), [Eine Einführung zur NSDAP/AO \(2000\)](#); English: [What is the NSDAP/AO?](#)



Afb. 11: Screenshot van Gary Lauck op zijn website <http://nazi-lauck-nsdapao.com/>

● ● Conclusie

In de categorie “Nazistische websites” bevinden zich de meeste van de websites met strafbare uitingen. Deze uitingen zijn veelal antisemitisch en bevinden zich vaak in een gewelddadige context. De registratiegegevens zijn in de meeste gevallen niet authentiek. Het achterhouden van deze persoonsgegevens is een bewuste strategie om anoniem te blijven en zo vervolging te voorkomen. In relatief veel gevallen is sprake van een connectie met een offline organisatie. Nazistische organisaties gebruiken het internet als middel om met jongeren in contact te komen en hen te rekruteren.

Uit onderzoek blijkt dat online communicatie een zichtbaar effect heeft op offline gebeurtenissen. Jonge rechtsextemisten, die offline strafbare handelingen verrichten, blijken vaak (mede) door online activiteiten te radicaliseren. De combinatie van het grote aantal strafbare uitingen, de anonimiteit op het internet en het effect van websites op offline gebeurtenissen is zorgwekkend.

HOOFDSTUK 5.

Categorie ‘Klassiek Extreemrechts’

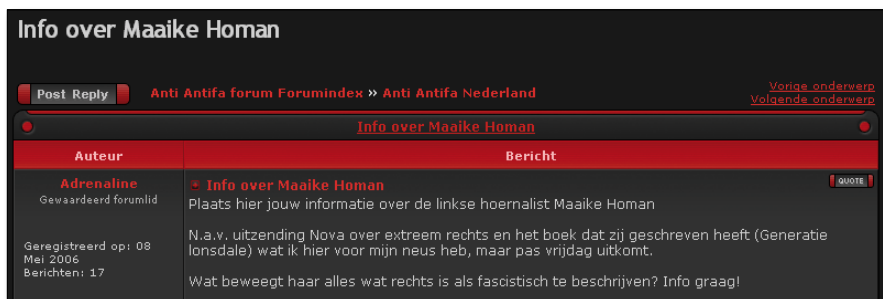
Van de onderzochte websites hebben er 59 een klassiek extreemrechtse achtergrond. Dit betekent dat zij wel kenmerken van extreemrechts hebben, maar geen directe associatie tonen met het nazistisch gedachtegoed.

In de jaren ‘90 van de vorige eeuw maakten de Centrumdemocraten (CD) een flinke opmars. Met drie zetels in de Tweede Kamer en 77 zetels in de gemeenteraden, bereikten zij in 1994 hun politieke hoogtepunt.²² Vier jaar later heeft de CD slechts één gemeenteraadszetel over. In de daaropvolgende periode zijn door verschillende klassiek extreemrechtse partijen pogingen gedaan om weer terrein te winnen. De laatst bekende poging hiertoe is ondernomen in 2006 door het in Rotterdam gevestigde Nieuw Rechts en twee lokale, maar onafhankelijke erfgenamen van de CD.²³ In de strijd om de gunst van de kiezer hebben zij echter het onderspit moeten delven. Geen van deze partijen heeft electoraal succes geboekt.

5.1 Weinig discriminerende uitingen

Op negen websites (15%) worden strafbaar discriminerende uitingen gedaan. Een veel lager aantal dan in de categorie met nazistische websites, waar op 41 (75%) websites strafbaar discriminerende uitingen werden aangetroffen. Dat betekent niet dat er geen sprake is van in strafrechtelijke zin laakbare activiteiten. Op websites in deze categorie worden andersdenkenden nogal eens bedreigd en persoonlijke gegevens openbaar gemaakt.

Een ander voorbeeld is het artikel ‘Leve het Leger!! Een baan voor een blanke toekomst’ in het online extreemrechtse tijdschrift *Nieuwe Bezems*.²⁴ In het artikel wordt uitgelegd hoe extreemrechtse skinheads in het leger kunnen infiltreren. Dit zou nodig zijn om hen discipline bij te brengen. Het zou hen binnen een aantal jaren opleiden tot een goede instructeur “zodat je je ras / volksgenoten in crisis situaties op kunt leiden tot 1e klas blanke krijgers.” Deze uitingen zijn niet strafbaar, maar geven wel een impressie van de ideeën die leven op de klassiek extreemrechtse websites die in



Afb. 12: Oproep tot plaatsing van persoonlijke gegevens op het forum van Anti Antifa Nederland

dit onderzoek voorkomen. Uit onderzoek van de regiopolitie Groningen blijkt dat de verspreiding van dergelijke extreemrechtse ideeën een essentiële rol kunnen spelen in het radicaliseringsproces van jongeren: “Het internet is een belangrijk medium voor jongeren om contact te onderhouden en ideeën te verspreiden. Op de websites is veel kopieergedrag te zien.”²⁵



Afb. 13: Passage uit het artikel 'Leve het Leger!! Een baan voor een blanke toekomst'

5.2 Connecties met offline organisaties

In dit onderzoek komen minder nazistische websites voor dan klassiek extreemrechtse websites. Daarmee lijkt de extreemrechtse beweging groter dan de nazisti-

sche, maar dit is niet het geval. De groep actieve aanhangers van extreemrechts in Nederland bestaat volgens de AIVD uit zo'n 600 personen, waarvan ongeveer 400 actief zijn in het nazistische circuit.²⁶ Bovendien is de helft van het totale aantal klassiek extreemrechtse websites inactief. Sommige van deze websites zijn al 8 of 10 jaar oud en worden al jaren niet meer bijgewerkt. Zij staan echter nog steeds online, veelal bij providers die gratis diensten aanbieden.²⁷

Van de 59 klassiek extreemrechtse websites zijn zeventien gerelateerd aan een organisatie die ten tijde van het onderzoek ook offline activiteiten ontplooid. Het gaat om websites van organisaties zoals Voorpost Nederland, de Dietse Kameraden, websites van bands en de politieke partij van de Gelderse Centrum Democraten. Het percentage websites met een offline connectie is 29% en daarmee lager dan in de categorie nazistisch (38%). De grootste en bekendste website uit deze categorie is die van Holland Hardcore.

Anton. (Moderator)



Berichten: 1734

graphgraph

Gebruiker offline [PROFIEL](#)

Re:Verschillen in moslims 2 maanden, 2 weken geleden

Door het hele land hebben we last, van de multicult maatschappij. De 1 meer dan de ander, maar als je het objectief bekijkt: dan hebben we het meesten last van marokkanen, en antillianen. Dit zijn de crimineelste rassen, en veroorzaken de meeste problemen. Opvallend is dat we weinig last hebben van Turken, er wonen er veel in Nederland maar zijn minder vaak betrokken bij een delict.

Maar je hebt ook de moslims, dat is allemaal tuig van de onderste riggel.

Maar de oost europeese mensen, hebben geen rare geloven maar wel losse handen. Vechten ze graag neen ze jatten alles, waar zij waarden in zien.

Maar iedere wind streek heeft last van een andere soort en ras, ik heb meer problemen islam ivm er weinig uitheemse volkeren wonen. In het dorpje waar ik woon is er 1 gezin, de andere is verdreven. Maar die komen uit de grote zandbak, maar die zijn geen moslim maar Christen. Zijn ze dan wel goede gekeurd neen, het blijven onbetrouwbare

Maar kom je in de mooie (kuch) stad Almelo, dan zie je dat er vele soorten mensen zijn. Maar ook veel kleuren, en soorten kledij en geloven. Maar in een ander topic hebben dat al behandeld, maar ben blij dat er bijna geen uitheemse volkeren wonen bij ons.

[Rapporteer aan moderator](#)  [Gelogd](#)

[Voorpost](#) #50560

De Administrator heeft publieke schrijftoegang geblokkeerd. #52036

dewanand (Gebruiker)



Berichten: 204

graphgraph

Gebruiker offline [PROFIEL](#)

Re:Verschillen in moslims 2 maanden geleden

logisch. hier in nederland heeft men moslims te veel geknuffeld en verwend. En hierom zeiken zij nu zoveel, als verwende nesten. Gewoon de zweep eroverheen en de inactieven het land uitwerken. Hier in Nederland is er geen plaats voor raddraaiende slechte moslims. Zuiveren die troep.

dewanand

Afb.14: Strafbare uitingen van een moderator en een gebruiker op holland-hardcore.com

Holland-hardcore.com is een website met een groot forum, waar sinds 2003 intensief gebruik van wordt gemaakt.²⁸ De website heeft bovenal een grote aantrekkingskracht op jongeren die liefhebber zijn van hardcore-muziek. Het forum telt bijna 10.000 geregistreerde gebruikers. Per maand worden gemiddeld 900 berichten geplaatst. Zowel op de site als op het forum worden de bezoekers opgeroepen deel te nemen aan extreemrechtse bijeenkomsten en lid te worden van extreemrechtse organisaties. Voor hen die niet van hardcoremuziek houden, wordt op het forum bovendien informatie aangeboden over extreemrechtse bands. De mix van muziek en politiek blijkt een succesvolle formule om bezoekers te rekruteren voor extreemrechtse bijeenkomsten en demonstraties. Voor meer informatie over het forum van Holland Hardcore wordt verwezen naar hoofdstuk 6 over fora.

Gebruikersmenu		Onderwerp in forum : Acties, demonstraties e.d.	
Prive berichten		Onderwerpen	
Profiel		■ Schijnwerpers	
HH epost		 	2408 7de editie van de IJzerwake (Vlaanderen) door Identiteit 
Vriend(in) uitnodigen		 	Zaterdag 28 juni: Radicale sporenherdenking in Antwerpen door John Nederland 
Hoofdmenu		 	Infomiddag Voorpost Rijnland-Bollenstreek op 24 mei door Morpheus 
Start		 	Zaterdag 31 mei: cultureel uitstapje Zeeland door John Nederland 
Welkomstwoord		 	Voorpost-activiteiten 2008 door John Nederland 
Forumregels		■ Forum	
Forum		 	Voorpost voert actie tegen geweldscircus Belly Wien door Morpheus [Pagina: 1,2]
Chat		 	Demonstratie 31 Mei HIVU. door RRR
Ledenlijst		 	9 t/m 12 mei: Voorpost Pinksterkamp door John Nederland
Agenda			
Gastenboek			
Woordenboek			
Verwijzingen			
Downloaden			

Afb. 15: Actie oproepen op holland-hardcore.com. Voor vrijwel elke Nederlandse demonstratie uit klassiek extreemrechtse en nazistische hoek, wordt een oproep geplaatst op het forum.

5.3 Registratiegegevens

Net als bij de nazistische websites, is van veruit de meeste websites niet eenvoudig te herleiden wie deze beheert. Beheerders van websites, waarop uitingen zoals hierboven beschreven voorkomen, hebben kennelijk de behoefte dit anoniem te doen. Slechts acht (14%) van de klassiek extreemrechtse websites hebben een authentieke tenaamstelling. Zij bevatten geen strafbare uitingen. Bij de andere 51 websites uit deze rubriek zijn de authentieke registratiegegevens niet te achterhalen.

● ● Conclusie

Het aantal websites met strafbare inhoud in de categorie ‘klassiek extreemrechts’ is aanzienlijk lager dan in de categorie ‘nazistisch’. Daarnaast is de helft van de klassiek extreemrechtse websites niet meer actief. Zij leiden een slapend bestaan. Via verwijzingen en het invullen van bepaalde woordencombinaties in zoekmachines worden deze websites echter nog wel bezocht. Daardoor kan de strafbare belediging nog steeds plaatsvinden en blijft de informatie ook voor radicaliserende jongeren toegankelijk. Een overeenkomst met de nazistische websites is dat het aangeboden materiaal, ook als het niet strafbaar is, een radicaliserende werking kan hebben. Dit blijkt bijvoorbeeld uit een onderzoek van de Regiopolitie Groningen naar polarisering onder jongeren. Bovendien is het vaak moeilijk om de beheerders van deze websites aan te spreken en te vervolgen. Bij slechts acht websites is sprake van een authentieke tenaamstelling.

HOOFDSTUK 6.

De populariteit van fora

De internetfora zijn apart opgenomen in dit onderzoek omdat fora door hun interactiviteit een centraal en dynamisch positie hebben binnen extreemrechts op het internet. In dit onderzoek komen 22 fora voor. Hiervan hebben er zeventien een nazistische inslag. Vijf fora zijn klassiek extreemrechts.

Een internetforum is een website waarop personen met elkaar communiceren. Over het algemeen is zo'n forum ingedeeld naar een aantal hoofdthema's die weer onderverdeeld zijn in subonderwerpen. Op deze onderwerpen kan iedereen reageren. Om te kunnen reageren, moeten bezoekers zich veelal registreren. In sommige gevallen is registratie ook vereist om berichten te kunnen lezen. De registratie procedure is doorgaans eenvoudig en duurt enkele minuten. De persoon hoeft alleen een *nickname*, een wachtwoord, een emailadres en een minimaal aantal persoonsgegevens op te geven. Vervolgens moet gereageerd worden op een automatisch verzonden email naar het opgegeven adres, zodat de registratie wordt bevestigd.

Om de verschillende bijdrages op vorm en inhoud te controleren, hebben beheerders van fora vaak één of meerdere moderatoren in dienst. De moderatoren houden de berichten in de gaten en kunnen deze zonodig aanpassen of verwijderen. Een moderator kan ook besluiten iemand een 'ban' te geven: een technische maatregel waardoor de betreffende persoon het forum niet meer kan bezoeken. Deze maatregel blijkt in de praktijk niet altijd even effectief. Een ban is gemakkelijk te omzeilen.

Extreemrechtse fora op internet zijn populair. In 2007 stelt Van Donselaar dat extreemrechts in electoraal opzicht niets meer voorstelt, maar dat de 'straat- en digitale varianten springlevend zijn en groeien.'²⁹ Dat blijkt ook uit dit onderzoek waarin 22 fora voorkomen, waarvan sommige nog maar enkele maanden bestaan en al zeer veel worden gebruikt. In totaal hebben deze fora meer dan tienduizend geregistreerde gebruikers en zijn er ruim 300.000 berichten op geplaatst. Op fora zijn gebruikers niet alleen consument, maar ook producent van de content. Dat geeft dit type websites een veel grotere dynamiek dan andere websites, waar een beheerder zelf

berichten plaatst. Op vijftien van de 22 fora komen strafbare uitingen voor. In totaal betreft dit enkele duizenden uitingen. De fora zijn dan ook verantwoordelijk voor het grootste deel van het totale aantal strafbare uitingen die in dit onderzoek voorkomen. De paragrafen 6.1 en 6.2 behandelen twee populaire fora uit dit onderzoek. Paragraaf 6.3 gaat in op de mate van openbaarheid van fora. Openbaarheid is, zoals in hoofdstuk 1 wordt aangegeven, een van de voorwaarden waaraan een strafbaar discriminerende uiting moet voldoen. Ook wordt ingegaan op de vraag of een forum ook openbaar is als je bijvoorbeeld moet inloggen of op een andere wijze aan toelatingscriteria moet voldoen.

6.1 Het Stormfront forum

“Stormfront.org is de enige plek waar je je mening als rechts-extremist openlijk kan uiten”

Orion 88 ³⁰

Het grootste en bekendste forum uit dit onderzoek is stormfront.org. Onderzoekers naar racisme noemen de populariteit van websites als deze ‘beangstigend’. Het internationale Stormfront forum is een van de oudste en tevens het grootste extreemrechtse forum ter wereld. De website is opgericht in maart 1995 door de voormalige Ku Klux Klan-leider Don Black en is vanaf de oprichting internationaal georiënteerd. In 1998 krijgt het zijn eerste forum. Twee jaar later wordt een Nederlands subforum toegevoegd met de naam Stormfront Nederland (later omgedoopt in Stormfront Nederland & Vlaanderen).

Sinds augustus 2001 zijn ruim 237.000 berichten op het Nederlandstalige deel van het forum geplaatst. Dit subforum is daarmee, op dat van Groot-Brittannië na, het grootste onderdeel van stormfront.org. Gemiddeld worden 3009 berichten per maand geplaatst.³¹ Het intensieve gebruik van het stormfrontforum is, naast het aantal geplaatste berichten, ook af te leiden uit de ‘kijkdichtheid’. Het aantal gebruikers is op elk moment van de dag hoog, met een gemiddelde van 100, blijkt uit onderzoek dat vanuit de vakgroep Sociologie van de Erasmus Universiteit is uitgevoerd.³²

Het forum heeft belangrijke functies voor verschillende extreemrechtse groeperingen in Nederland. Bijvoorbeeld voor het aankondigen van bijeenkomsten en demonstraties, het aanbieden van propaganda en het voeren van discussies. Het politieke karakter van dit forum blijkt vooral uit de berichten die door de gebruikers worden geplaatst, maar ook hun gebruikersnamen laten vaak weinig aan de verbeelding over (afbeelding 17).



Afb. 16: Holocaust ontkennende propaganda op het forum van Stormfront

Strafbaar

Veel van de berichten op het forum zijn uitermate kwetsend, opruiend en strafbaar. In 2005 is het Openbaar Ministerie een onderzoek gestart naar de strafbare uitlatingen op het Nederlandstalige deel van dit forum.³³ Dit heeft ertoe geleid dat in maart 2007 huiszoekingen zijn verricht bij verschillende moderatoren. Een half jaar later is hetzelfde gebeurd bij twee individuele gebruikers, die veelvuldig strafbare uitingen plaatsten.³⁴ Het is nog niet bekend of, en zo ja wanneer, deze mensen worden vervolgd. Vooralsnog is het stormfront forum nog steeds actief.

Registratie en webhosting

De vorm van webhosting en de anonimiteit waarmee bezoekers berichten kunnen plaatsen bemoeilijkt de vervolging dan wel de verwijdering van (uitingen op) dit forum. Zo wordt de website gehost vanuit de VS en beschikt Stormfront over een eigen provider. In de gebruikersvoorwaarden zijn geen antidiscriminatie bepalingen opgenomen. Deelnemers op het Nederlandstalige subforum zijn, mits zij strafbare uitlatingen doen, wel te vervolgen op basis van de Nederlandse antidiscriminatie-wetgeving. Dat de provider van de website in de VS staat doet daar niet aan af, maar het feit dat bezoekers veelal onder pseudoniemen berichten plaatsen is in dit proces een obstakel.

Stormfront: een surrogaat voor de sociale omgeving

Naast het voeren van discussies, aankondigen van activiteiten en verspreiden van propaganda, is het stormfrontforum een plaats om gelijkgestemden te ontmoeten. Veel gebruikers hebben vanwege hun politieke voorkeur last van sociale afwijzing. Een dergelijke sterke maatschappelijke weerstand brengt doorgaans een onthecht gevoel van de sociale omgeving met zich mee. Stormfront functioneert in dit geval als surrogaat voor de sociale omgeving. Dit verklaart het grote aantal berichten waarin men elkaar feliciteert met de verjaardag en de laatste mee- en tegenvallers uit het dagelijks leven uitwisselt.^{32b}



Afb. 17: Gebruikersnamen van leden van het Stormfront forum

De deelnemers ontmoeten elkaar ook offline. Om dit mogelijk te maken worden op onregelmatige basis borrels georganiseerd. Door de forumleden bij elkaar te brengen leren zij elkaar beter kennen, waardoor de drempel om gezamenlijk politieke activiteiten te ondernemen wordt verlaagd.



Afb. 18: Borrelen met Stormfronters

6.2 Holland Hardcore

Een ander populair forum uit dit onderzoek is Holland Hardcore. Dit forum bestaat sinds juni 2003 en vertoont grote overeenkomsten met het Stormfront forum. In de eerste plaats wordt ook op holland-hardcore.com volop gediscussieerd over politieke kwesties die niet zelden gepaard gaan met berichten die discriminerende, beledigende en haatzaaiende uitingen bevatten. Ten tweede fungeert dit forum ook als middel voor het rekruteren van deelnemers voor extreemrechtse organisaties en hun activiteiten. Daarnaast is sprake van het verspreiden van (strafbare) propaganda, worden forumborrels georganiseerd en dagelijkse ervaringen uitgewisseld.

Het opvallendste verschil is het gemiddeld aantal berichten per maand. Bij Holland Hardcore zijn dat er 900, tegenover 3009 bij Stormfront. Daarnaast richt Stormfront zich onder meer nadrukkelijk op nationaal-socialisten. Deze expliciete oriëntatie is bij Holland Hardcore niet aanwezig, het forum richt zich in beginsel op (extreemrechtse) hardcore liefhebbers. Met een mix van muziek en politiek moeten zij warm worden gemaakt voor toetreding tot organisaties als Voorpost, de Vereniging voor Nederlandse Nationalisten en de Nationalistische Volks Beweging. Prominente verwijzingen op de hoofdpagina verwijzen de jongeren (die aanvankelijk op Holland Hardcore uitkwamen vanwege de muziek) door naar deze organisaties. Dit blijkt effectief te zijn: 'Nieuwe leden zie je soms razendsnel veranderen. Zij melden zich bijvoorbeeld op 'holland-hardcore' aan om te praten over muziek en nemen dan al gauw een extreme mening aan.'³⁵

Het Openbaar Ministerie is een onderzoek gestart naar de strafbare uitlatingen op dit forum. In mei 2008 is bij een beheerder van Holland Hardcore een huiszoeking verricht.³⁶ Of en wanneer deze beheerder wordt vervolgd is, evenals bij het Stormfront forum, nog niet bekend.

6.3 De openbaarheid van fora

De fora uit dit onderzoek trekken, door hun specifieke presentatie en inhoud, een bepaald type bezoeker aan. Hierdoor kent elk forum relatief gelijkgestemde bezoekers. Toch richten de meeste fora zich niet louter op een beperkte doelgroep. Veel fora zijn volledig openbaar, waardoor zij in principe voor iedereen toegankelijk zijn. In dit onderzoek zijn 10 van de 22 fora volledig toegankelijk, bij één is een deel afgeschermd voor ongeregistreeerde bezoekers en bij 11 fora zijn alle berichten afgeschermd voor ongeregistreeerde bezoekers.

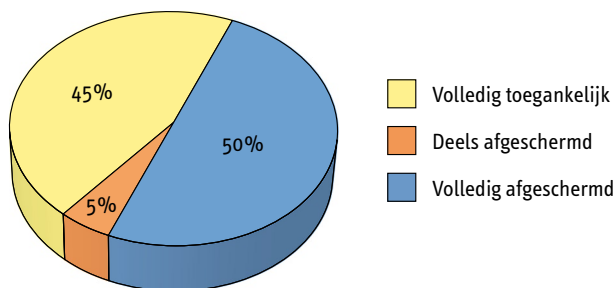


Fig. 4: Mate van openbaarheid van de 22 fora

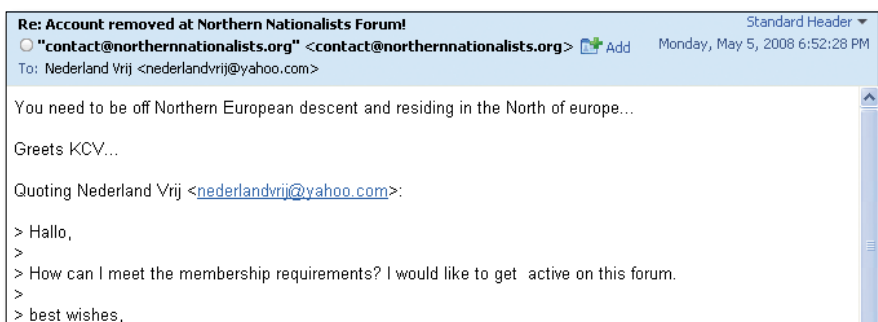
De volledig toegankelijke fora in dit onderzoek zijn tevens de grootste, in de zin van het hoogste aantal geplaatste berichten per maand. Zeer waarschijnlijk is sprake van een causaal verband: juist omdat deze fora volledig openbaar toegankelijk zijn, is hun bereik ook het grootst. Het is echter de vraag of de forumbeheerders van deze fora doelbewust gekozen hebben voor volledige openbaarheid. De meeste gratis fora zijn immers standaard volledig openbaar. Om een forum deels of geheel af te schermen moet extra inspanning worden geleverd. Daar staat tegenover dat volledig openbare fora vaak nadrukkelijk óók gericht zijn op buitenstaanders. Op bijvoorbeeld het forum van holland-hardcore (zie kader) worden jongeren die geïnteresseerd zijn in hardcore-muziek naar het forum geleid om daar vervolgens geconfronteerd te worden met extreemrechts gedachtegoed.

De mate van openbaarheid van een forum is van belang om te kunnen bepalen of sprake is van strafbare uitingen. Zoals in hoofdstuk 1 staat aangegeven, kunnen uitingen alleen strafbaar zijn volgens de anti-discriminatiebepalingen als die in het openbaar zijn gedaan. Er is zeker sprake van openbaarheid in de zin van de wet als fora niet worden afgeschermd voor buitenstaanders. Bij fora die (deels) afgeschermd zijn voor buitenstaanders is niet per definitie sprake van openbaarheid. Dit is afhankelijk van verschillende factoren, zoals bijvoorbeeld het aantal gebruikers dat toegang heeft tot het forum en het gemak waarmee een bezoeker zich kan registreren.



Afb. 19: Toetredingsvoorwaarden van het forum van 14power88

Waarom nemen sommige forumbeheerders de moeite om hun fora (deels) af te schermen voor publiek? Een belangrijke reden is waarschijnlijk dat de forumbeheerder niet wil dat de berichten het grote publiek bereiken. Door berichten alleen te openbaren aan geregistreerde en ingelogde bezoekers wordt het lezerspubliek al aanzienlijk verkleind, bovendien biedt dit ook enige controle op wie het forum bezoekt. Sommige fora hebben meer voorwaarden dan alleen het registreren en inloggen ingebouwd, bijvoorbeeld de verplichting tot actief lidmaatschap. Zo ontvangt de geregistreerde bezoeker van het nazistische Racial Volunteer Forum die al een aantal dagen geen bericht heeft geplaatst het volgende bericht: "Its become clear that some have joined just to read what others have said this isn't what the forum is for anyone who has a zero post count will be given two days to place a post then the account will be deleted." Dit forum heeft alle berichten voor bezoekers afgeschermd en passieve meelezers worden kennelijk niet geduld. Alleen een actief lidmaatschap geeft langdurig toegang tot dit forum. Een ander voorbeeld is het forum van de northern nationalists of het forum van 14power88, waar alleen bezoekers van een bepaalde afkomst met elkaar van gedachten mogen wisselen. Als een bezoeker niet aan de voorwaarden blijkt te voldoen volgt doorgaans een ban en wordt het lidmaatschap opgeheven.



Afb. 20: Ban van Northern Nationalist Forum

● ● Conclusie

Fora blijken verantwoordelijk te zijn voor het grootste deel van het totale aantal strafbare uitingen die in dit onderzoek voorkomen. Het medium wordt vooral gebruikt voor het verspreiden van propaganda, het aankondigen van demonstraties en bijeenkomsten, het uitwisselen van gedachten en het aangaan en onderhouden van sociale contacten. Veel fora zijn volledig openbaar, wat betekent dat strafbare uitingen door een ieder moeiteloos kunnen worden gelezen en geplaatst. Dat fora vaak volledig of gedeeltelijk vrij toegankelijk zijn, maakt het juridisch mogelijk om de forumbeheerder of plaatser van een bericht te vervolgen in het geval van strafbaar discriminerende uitingen. Dit wordt echter bemoeilijkt door hosting in het buitenland en anonieme registratie door forumbezoekers. Juist discriminatie op dit type website, dat verantwoordelijk is voor de meeste strafbaar discriminerende uitingen, is het moeilijkst te bestrijden.

CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In dit onderzoek is extreemrechts op het internet in kaart gebracht. In de eerste plaats is geïnventariseerd hoeveel extreemrechtse websites op het Nederlandse deel van het internet voorkwamen in de periode maart tot juni 2008. Vervolgens is onderzoek gedaan naar de inhoud van de geselecteerde websites, waarbij in het bijzonder aandacht is besteed aan het al dan niet voorkomen van strafbaar discriminerende uitingen. Daarbij zijn websites als Hyves en Youtube, die op zichzelf niet als extreemrechts gekenmerkt konden worden, maar wel strafbaar discriminerende uitingen bevatten, buiten beschouwing gelaten.

Het bleek niet eenvoudig de grenzen te bepalen van een definitie van 'extreemrechts'. Uiteindelijk is gekozen voor een benadering waarin zoveel mogelijk recht werd gedaan aan de grote verscheidenheid aan websites die onder deze noemer geplaatst kunnen worden. Op basis van een politiek-ideologische benadering zijn de websites gerangschikt binnen de categorie nazistisch en klassiek extreemrechts.

Vervolgens is gekeken naar een aantal factoren: het aantal strafbare uitingen, de connecties met organisaties die buiten het internet actief zijn en de manier waarop de website is geregistreerd. Het blijkt dat veruit de meeste strafbare uitingen voorkomen op websites met een nazistische inslag, 75% tegenover 15% bij klassiek extreemrechts. Daar komt bij dat juist bij de websites met een nazistische ideologie, de registratie-gegevens niet zijn te achterhalen. Dat hier sprake is van een causaal verband lijkt geen twijfel. Zeer opvallend is het bestaan van de extreemrechtse webhoster "Eigen Volk Eerst", die een aantal grote en kleinere extreemrechtse Nederlandse websites van anonieme webhosting voorziet.

Van de onderzochte nazistische websites, heeft 38% een direct herleidbare offline connectie. Dat is hoger dan bij de klassiek extreemrechtse websites, waar 29% een offline connectie heeft. Bij de nazistische websites gaat het om activistische en soms gewelddadige organisaties zoals Blood and Honour. Bij de klassiek extreemrechtse websites gaat het om connecties met onder meer de Gelderse Centrum Democraten, de actiegroep Voorpost en het populaire forum Holland Hardcore, dat zelf bijeen-

komsten organiseert. Aan 68% van de onderzochte websites is niet direct een offline organisatie verbonden. Ook is bekend dat extreemrechtse offline acties vaak geïnspireerd en georganiseerd worden op het internet. Daarmee blijft de invloed van deze websites vaak niet beperkt tot het virtuele domein.

In dit onderzoek is een apart hoofdstuk opgenomen over extreemrechtse webfora. Binnen extreemrechts op het internet, blijken webfora het communicatiemiddel bij uitstek. Ze worden gebruikt voor onderlinge discussies, het ronselen van nieuwe leden, het plannen van acties en het verspreiden van extreemrechtse gedachtegoed. Veel van deze fora zijn volledig openbaar. Bovendien zijn ze verantwoordelijk voor veruit de meeste strafbare uitingen die in dit onderzoek zijn aangetroffen. De belangrijkste op Nederland gerichte fora, zijn Stormfront en Holland Hardcore.

Extreemrechts is op het internet springlevend en daar lijkt voorlopig geen einde aan te komen. Het hoge aantal strafbare uitingen op websites met een nazistisch karakter is zorgwekkend. Het blijkt dat het overgrote deel van de websites met strafbare discriminerende uitingen anoniem worden gehost. Het gegeven dat website eigenaren die verantwoordelijk zijn voor strafbare discriminerende uitingen, niet aangesproken kunnen worden op hun gedrag, is een serieus obstakel in de strijd tegen online racisme en discriminatie. Vooralsnog is het onmogelijk om deze anonimiteit op te heffen, maar mocht hier een manier voor gevonden worden, dan zou dit zeer effectief kunnen zijn, onder meer voor het werk van het MDI. Aan de andere kant is gebleken uit recent onderzoek van politie en justitie naar Holland Hardcore en Stormfront, dat anonimiteit een succesvol onderzoek niet noodzakelijkerwijs onmogelijk maakt. Vermoedelijk heeft een succesvolle strafvervolgning van dit type webfora een belangrijk positief effect, omdat het duidelijk maakt dat anonieme webhosting geen strafrechtelijke immuniteit garandeert.

Nadrukkelijke aandacht verdient de extreemrechtse webhoster “Eigen Volk Eerst” en opvolgers van deze host. Dat een Nederlandse webhoster vanuit discriminerend oogmerk ongestoord zijn gang kan gaan om extreemrechtse websites anoniem hosting te bieden, is onwenselijk. Het verdient aanbeveling om de activiteiten van deze webhoster nader te onderzoeken en te bekijken of hier tegen opgetreden kan worden. Van alle onderzochte categorieën ten slotte, verdienen de nazistische websites en de webfora bijzondere aandacht. Op de nazistische websites en de fora zijn de

meeste strafbare uitingen te vinden. Daarbij zijn de nazistische websites het vaakst gelieerd aan activistische en gewelddadige groeperingen. Via webfora wordt het extreemrechtse gedachtegoed uitgedragen en worden radicaliserende jongeren bij extreemrechts binnengehaald. Extra preventie en gerichte aandacht van politie en justitie in deze is wenselijk, bijvoorbeeld door te 'patrouilleren' op deze webfora zodat misstanden vroegtijdig kunnen worden gesignaleerd en bestreden.

● ● Eindnoten:

1. Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie, 'Derde rapport over Nederland', (Straatsburg 12 februari 2008) 31.
2. Met 'Nederlands' bedoelen we in dit geval websites die zich richten op de Nederlandse samenleving.
3. Holsteyn en Mudde, 'Voorzichtig omspringen met het begrip rechtsextremisme!', in: Namens 7, 4 (1992).
4. Vera Huygens, 'Lokale aanpak van rechtsextremisme onder jongeren', (2004) 5.
5. J. van Donselaar en P.R. Rodrigues, Monitor racisme & extreem-rechts: racistisch en extreemrechts geweld in 2002 (Amsterdam 2002) 8 en Frank Buijs en Jaap van Donselaar en Ron Roetman, Extreemrechts : aanhang , geweld en onderzoek (Leiden 1994) 2-5.
6. Joep Dohmen, 'Opkomst en ondergang van extreemrechtse sites' , NRC Handelsblad (25 augustus 2007) < http://www.nrc.nl/binnenland/article757820.ece/Opkomst_en_ondergang_van_extreemrechtse_sites>
7. De artikelen zijn te lezen in bijlage I pagina 56.
8. Een duidelijke uitzondering op deze regel is mogelijkserwijs e-mail en soms (de jurisprudentie is hier niet eenduidig in) ook websites die alleen toegankelijk zijn voor een zeer selecte groep. Hiervoor wordt tevens verwezen naar hoofdstuk 6 'De wonderlijke wereld van de fora' en de website van het MDI.
9. Officiële website van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland < <http://www.sidn.nl/ace.php/p,727,2680,109002951> >.
10. Privacy Protect, 'Reglement voor registratie nl domeinnamen versie 12 (15 mei 2008)', < http://www.privacyprotect.org/#contact_domain_owner >.
11. Met uitzondering van fenris-postorder.com.
12. Op het moment van publicatie van dit onderzoek, zijn alle websites die gebruik maakten van diensten van EVE overgestapt naar een nieuwe organisatie, Asatru webonderkomen. Deze nieuwe organisatie host daarnaast nog zes andere extreemrechtse websites. Asatru webonderkomen is gestart in november 2008. Het is de opvolger van EVE. De webmaster van EVE heeft de domeinnaam van de website geregistreerd, en maakt hierbij gebruik van dezelfde valse adresgegevens als dat men bij EVE heeft gebruikt.
13. Centraal Bureau voor de Statistiek, 'Persbericht: Breedband razendsnel ingeburgerd ', (1 november 2006 9.30 uur) < www.cbs.nl >.
14. Centraal Bureau voor de Statistiek, 'Vaardigheid Nederlandse internetter middelmatig' in: Webmagazine (3 maart 2008 9.30) < www.cbs.nl >.
15. Amy Jane Gielen, Radicalisering en identiteit: radicale rechtse en moslimjongeren vergeleken (Amsterdam 2008).
16. Websites zijn inactief op het moment dat sinds het laatst geplaatste bericht een periode is verstreken die vier maal langer is dan de periode tussen het laatste en voorlaatste bericht.
17. Jaap van Donselaar en Willem Wagenaar, 'Racistisch en extreemrechts geweld in 2006' in: Monitor Racisme & Extremisme (Anne Frank Stichting, Universiteit Leiden 2007) 8.
18. Van Donselaar en Wagenaar, 'Racistisch en extreemrechts geweld in 2006', 8.

19. Andreas Udo de Haes, 'RVD laat Amalia-foto's op rechtsextremistische website ongemoed', Webwereld (5 november 2007) < <http://webwereld.nl/articles/48562/rvd-laat-amalia-foto-s-op-rechtsextremistische-website-ongemoed.html> >.
20. Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst, Jaarverslag 2007 (Den Haag april 2008) 53.
21. Blood & Honour onderdeel van extreemrechts netwerk, Trouw 05/02/2007
22. De CD was een in 1984 opgerichte extreem-rechtse politieke partij onder leiding van Hans Janmaat. Met leuzen als 'vol = vol' en 'het eigen volk eerst' won de CD enkele malen kamerzetels. De partij heeft sinds 1998 geen zetels meer in de Tweede Kamer, voor zover bekend is de partij nog niet officieel opgeheven. Janmaat en enkele andere partijleden zijn meerdere malen aangeklaagd en veroordeeld wegens racistische uitlatingen. Donselaar en Wagenaar, Monitor racisme en Extreem-rechts' (1997) 36-37 en Website Parlement en Politiek < <http://www.parlement.com/9291000/modulesf/g6hmv3u3> >.
23. Jaap van Donselaar, 'Onderzoeksberichten: Gemeenteraadsverkiezingen 2006', Monitor Racisme en Extremisme (8 maart 2006) < <http://www.monitorracisme.nl/content.asp?PID=99&LID=1> >.
24. < <http://internettrash.com/users/nieuwebezems/> >.
25. Regiopolitie Groningen, Polarisation onder jongeren in Groningen (Groningen 2007) 19.
26. Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst, Jaarverslag 2007, 51-53.
27. Websites zijn inactief op het moment dat er sinds het laatst geplaatste bericht een periode is verstreken die vier maal langer is dan de periode die er tussen het laatste en voorlaatste bericht is verstreken.
28. Kafka, 'Holland Hardcore: hoe een website voor gabbers toegang biedt tot extreemrechtse politiek' (maart 2006) < <http://kafka.antifa.net/holhard.htm> >.
29. 'Extreemrechts is nog springlevend', De Volkskrant (16 augustus 2007) < http://www.volkskrant.nl/binnenland/article453041.ece/Extreem-rechts_is_nog_springlevend >.
30. Orion88 is een bezoeker van het forum holland-hardcore.com. Maaïke Homan, 'Extreem-rechts / de haat van holland-hardcore', Trouw (25-04-2005).
31. In augustus 2001 is het Nederlandse subforum gewisseld van forumsoftware waardoor de berichten van voor augustus 2001 verloren zijn gegaan.
- 32/32b W. De Koster en D. Houtman, 'Toevluchtsoord voor een bedreigde soort: over virtuele gemeenschapsvorming door rechts-extremisten', Sociologie, 3 (2006) 232-248.
33. < http://www.om.nl/dossier/computercriminaliteit/_computercriminaliteit_nieuwsberichten/25379/ >.
34. < <http://www.politie-nieuws.nl/doorzoekingen-na-discriminerende-uitspraken-op-website-stormfront-amsterdam-amstelland/> >.
35. 'Extreemrechtse fora op internet populair', Trouw (15 augustus 2005) < <http://www.trouw.nl/archief/article5580.ece/Extreem-rechtse+fora+op+internet+populair> >
36. 'Huiszoeking naar aangifte tegen discriminerend weblog', Trouw (28 mei 2008) < http://www.trouw.nl/laatstenieuws/laatstenieuws/article998977.ece/Huiszoeking_na_aangifte_tegen_discriminerend_weblog >.

Anti-discriminatiebepalingen in het Nederlands Wetboek van Strafrecht

Art. 90quater

Onder discriminatie of discrimineren wordt verstaan elke vorm van onderscheid, elke uitsluiting, beperking of voorkeur, die ten doel heeft of ten gevolge kan hebben dat de erkenning, het genot of uitoefening op voet van gelijkheid van rechten van mensen en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van maatschappelijk leven, wordt teniet gedaan of aangetast.

Art. 137c Sr. Belediging van een bevolkingsgroep

1. Hij die zich in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, opzettelijk beledigend uitlaat over een groep mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt of door twee of meer verenigde personen wordt gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

Art. 137d Sr. Aanzetten tot haat en / of discriminatie

1. Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed van mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun geslacht, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt of door twee of meer verenigde personen wordt gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

Art. 137e Sr. Openbaarmaken discriminerende uitlatingen

1. Hij die, anders dan ten behoeve van zakelijke berichtgeving:

1. een uitlating openbaar maakt die, naar hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden, voor een groep mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap beledigend is, of aanzet tot haat tegen of discriminatie van mensen of gewelddadig optreden tegen persoon of goed van mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging, hun geslacht, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap;

2. een voorwerp waarin, naar hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden, zulk een uitlating is vervat, aan iemand, anders dan op diens verzoek, doet toekomen, dan wel verspreidt of ter openbaarmaking van die uitlating of verspreiding in voorraad heeft; wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een beroep of gewoonte maakt of door twee of meer verenigde personen wordt gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

3. Indien de schuldige een van de strafbare feiten, omschreven in dit artikel, in zijn beroep begaat en er, tijdens het plegen van het feit, nog geen vijf jaren zijn verlopen sedert een vroegere veroordeling van de schuldige wegens een van deze misdrijven onherroepelijk is geworden, kan hij van de uitoefening van dat beroep worden ontzet

Art. 137f Sr. Deelname of steunen van discriminatie

Hij die deelneemt of geldelijke of andere stoffelijke steun verleent aan activiteiten gericht op discriminatie van mensen wegens hun ras, hun godsdienst, hun levensovertuiging, hun geslacht, hun hetero- of homoseksuele gerichtheid of hun lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

Art. 137g Sr. Discriminatie in ambt, beroep of bedrijf

1. Hij die, in de uitoefening van een ambt, beroep of bedrijf personen opzettelijk discrimineert wegens hun ras, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

2. Indien het feit wordt gepleegd door een persoon die daarvan een gewoonte maakt of door twee of meer verenigde personen wordt gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie opgelegd.

Art. 429quater

1. Hij die in uitoefening van ambt, beroep of bedrijf personen discrimineert wegens hun ras, hun godsdienst, hun levensovertuiging, hun geslacht of hun hetero- of homoseksuele gerichtheid wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 2 maanden of geldboete van derde categorie.

2. Met dezelfde straf wordt gestraft hij wiens handelen of nalaten in uitoefening van ambt, beroep of bedrijf zonder redelijke grond, ten doel heeft of ten gevolge kan hebben dat ten aanzien van personen met lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap de erkenning, het genot of uitoefening op voet van gelijkheid van rechten van mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van maatschappelijk leven, wordt teniet gedaan of aangetast.

BIJLAGE II

Overzicht geselecteerde websites

nazistisch		gratis	NL	forum
klassiek extreemrechts		betaald	EUR nl:	website
		VS		website interactief
				blog
				anders; NL

Naam	Server / Provider	Gratis?	Geografie	Locatie
14power88 forum	afmu.com	betaald	VS	forum
88music gb	ospito.nl	gratis	NL	gastenboek
88tube	risingnet.net	betaald	VS	anders, nl video
aaargh	mzima.net	betaald	VS	website
aktiefront	1st amendment.net	betaald	VS	website
alfred vierling weblog	ilse.nl	gratis	NL	blog
angelfire/vandalica	lycos.com	gratis	VS	website
ANS Delft	blog.com	gratis	Portugal	blog
antiantifa	dreamhost.com	betaald	VS	website
antiantifa	dreamhost.com	betaald	VS	forum
antiantifa gastenboek	superior.nl	gratis	NL	gastenboek
antiantifa-regiomidden	interoute.net	gratis	Duitsland	website
antifa weblog	cogentco.com	gratis	VS	blog
anti-antifa.awardspace.com	AWARDSPACE.COM	gratis	Duitsland	forum
apolitea	google.com	gratis	VS	blog
ben spandoeck	google.com	gratis	VS	blog
blood and honour	steadfast.net	gratis	VS	forum
blood and honour	theplanet.com	gratis	VS	forum
blood and honour	theplanet.com	gratis	VS	forum
BuB forum Ndl en Vlaanderen	DREAMHOST.COM	betaald	VS	forum
B&H/Combat 18	prq.se	betaald	Zweden	website
B&H/Racial Volunteer Force	EARTHLINK.NET	betaald	VS	website
cultural hegemony	google.com	gratis	VS	blog
demonzland	HOMESTEAD.COM	gratis	VS	website
derlebensbaum	EARTHLINK.NET	betaald	VS	website
deruyterkorps	SECURESERVER.NET	betaald	VS	website
dewanand	HOST-CARE.COM	betaald	VS	website
dietse kameraden	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
djpanzerfaust	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
eigenvolkeerst	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
enationalist forum	secureserver.net	gratis	VS	forum
erwache forum	freeforums.org	gratis	VS	forum
erwache	hostmonster.com	betaald	VS	website interactief
europes nationaal front	veloxia.net	betaald	Spanje	website
everyoneweb WijNederland	COMBELL.NET	gratis	Belgie	website
fenris-postorder	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
grossdeutsches-vaterland forum	DREAMHOST.COM	betaald	VS	forum
freewebs antiantifa ODIN	freewebs.com	gratis	VS	website
freewebs Calslagen	freewebs.com	gratis	VS	website
front14nnpuitapeldoorn	FREESERVERS.COM	gratis	VS	website
Gelderse CD	cogentco.com	gratis	VS	blog
geldersecentrumdemocraten	hosting2go.nl	betaald	NL	website

actief	afgeschermd	vals	strafbaar	wél IRL	forum
inactief	niet afgeschermd	authentiek	niet strafbaar	geen IRL	
onbekend	NVT	NVT			
		onbekend			

	Nog actief?	Gegevens afgeschermd?	Gegevens vals of authentiek?	Content strafbaar?	IRL connectie?	Gem. aantal berichten per maand
	inactief per 11/11/08	niet	onbekend	ja	nee	1,3
	inactief per 27/01/07	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief	wel	onbekend	ja	nee	
	inactief per 01/04/06	niet	onbekend	ja	nee	
	actief	wel	onbekend	ja	ja	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	actief	NVT	NVT	ja	ja	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	actief	wel	NVT	nee	nee	
	actief	wel	NVT	nee	nee	18,6
	actief	NVT	NVT	ja	nee	
	onbekend	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 28/09/04	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	NVT	NVT	nee	nee	7
	inactief per 15/01/07	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 12/11/06	NVT	NVT	ja	ja	
	actief	NVT	NVT	ja	ja	33,2
	actief	NVT	NVT	ja	ja	209,5
	actief	NVT	NVT	ja	ja	17
	inactief per 11/09/07	niet	vals	nee	nee	5,7
	actief	wel	vals	ja	ja	
	actief	niet	onbekend	ja	ja	
	inactief per 30/04/06	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief, per 2003	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief	niet	onbekend	ja	ja	
	actief	wel	NVT	nee	ja	
	actief	niet	authentiek	ja	nee	
	actief	niet	vals	nee	ja	
	actief	niet	vals	ja	nee	
	actief	niet	vals	nee	nee	
	actief	NVT	NVT	ja	nee	162,6
	actief	wel	NVT	ja	nee	92
	actief	wel	NVT	ja	nee	
	inactief per 19/04/07	niet	onbekend	nee	ja	
	inactief per 2002	wel	NVT	nee	nee	
	actief	niet	authentiek	nee	ja	
	actief	wel	NVT	ja	nee	onbekend
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief	NVT	NVT	ja	nee	
	onbekend	NVT	NVT	nee	ja	
	actief	niet	authentiek	nee	ja	

nazistisch		gratis	NL	forum
klassiek extreemrechts		betaald	EUR nl:	website
		VS		website interactief
				blog
				anders; NL

Naam	Server / Provider	Gratis?	Geografie	Locatie
geldersecentrumdemocraten.weblog	cogentco.com	gratis	VS	blog
geocities AFZHZ	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities Berzerker records	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities blokkie666	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities der adler	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities Jong Verzet Brabant	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities luizenkoppen	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocites nordisc records	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities sassem	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities standrecht	YAHOO.COM	gratis	VS	website
geocities SSF	YAHOO.COM	gratis	VS	website
gerarddewit web-log	cogentco.com	gratis	VS	blog
heerland	ccchosting.nl	betaald	NL	website
holland-hardcore	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
holland-hardcore forum	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	forum
home Drent Nationalistisch Front	waag.org	gratis	NL	website
home.hetnet.nl/~b65/	hetnet.nl	gratis	NL	website
home.wanadoo.nl/rinuspostma/	wanadoo.nl	gratis	NL	website
homestead.com/~site/guestbook	homestead.com	gratis	VS	gastenboek
internettrash.com nieuwwebezems	lics.com	gratis	VS	website
kiespijn.web-log	cogentco.com	gratis	VS	blog
koekjes.net/cgi-bin/gastenboek	koekjes.net	gratis	NL	gastenboek
landstorm-record	prq.se	betaald	Zweden	website
landwacht	hix.nl	gratis	NL	website
matriots	OC Networks	betaald	VS	website
meldlinksgeweld	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
members.lycos.nl whitewarriorsclan	lycos.nl	gratis	Frankrijk	website
members.lycos.nl wulfoak/	lycos.nl	gratis	Frankrijk	website
nationaalrevolutionair	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
nationalisten-forum	ixwebhosting.com	betaald	VS	forum
nationalistischevolksbeweging	firstfind.nl	betaald	NL	website
nazi-lauck-nsdapao.com/nederlands	EARTHLINK.NET	betaald	VS	website
nederlandsevolksunie	hyves.nl	gratis	NL	profiel
nederlandsidee	rzone.de	betaald	Duitsland	website interactief
nederlandvooreeuw web-log	cogentco.com	gratis	VS	blog
network54.com forum	Mzima Networks	gratis	VS	forum
nieuwenationaleenheid	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
nieuwrechtsalmelo web-log	cogentco.com	gratis	VS	blog
nieuwrechtsmetapolitiek web-log	cogentco.com	gratis	VS	blog
nlondeel	xxlwebhosting.nl	betaald	NL	website
nl.novopress	theplanet.com	betaald	VS	website
nordfolk.net forum	DREAMHOST.COM	betaald	VS	forum

actief	afgeschermd	vals	strafbaar	wél IRL	forum
inactief	niet afgeschermd	authentiek	niet strafbaar	geen IRL	
onbekend	NVT	NVT			
		onbekend			

	Nog actief?	Gegevens afgeschermd?	Gegevens vals of authentiek?	Content strafbaar?	IRL connectie?	Gem. aantal berichten per maand
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief	NVT	NVT	ja	ja	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 12/12/05	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 14/03/05	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief per 19/02/05	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief	NVT	NVT	ja	ja	
	inactief per 29/01/07	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	vals	nee	ja	
	actief	niet	vals	ja	nee	
	actief	niet	vals	ja	nee	900,4
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 29/08/03	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 01/11/06	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	NVT	NVT	ja	ja	
	actief	wel	NVT	ja	nee	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief per 18/08/07	wel	vals	ja	nee	
	actief	niet	vals	nee	nee	
	inactief per 2005	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	vals	ja	nee	
	actief	niet	onbekend	nee	ja	830,7
	actief	niet	onbekend	nee	ja	
	inactief	niet	onbekend	ja	nee	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	actief	niet	authentiek	nee	nee	
	inactief per 02/10/06	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 24/03/04	NVT	NVT	nee	nee	1,54
	actief	niet	vals	ja	ja	
	inactief per 13/08/05	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 01/12/06	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	authentiek	nee	nee	
	actief	niet	onbekend	nee	nee	
	actief	wel	vals	ja	nee	onbekend

nazistisch		gratis	NL	forum
klassiek extreemrechts		betaald	EUR nl:	website
		VS		website interactief
				blog
				anders; NL

Naam	Server / Provider	Gratis?	Geografie	Locatie
northernnationalists forum	BlueHost.Com	betaald	VS	forum
nvu	earthlink.net	betaald	VS	website
postorder mysites	businesshosting.nl	gratis	NL	website
radiorapaille	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
rechts jouwpagina	totallyhosted.nl	betaald	NL	website
rightmusic	globalat.com	betaald	VS	website
roepstem	SIMPEL-HOSTING.NL	betaald	NL	website
rvforce	earthlink.net	betaald	VS	website
rvf forum	freeforums.org	gratis	VS	forum
sif.matriots	OC Networks	gratis	VS	website
sif.matriots schildkring	OC Networks	gratis	VS	website
skrewdriverradio	awardspace.com	gratis	Duitsland	website
spg	FREESERVERS.COM	gratis	VS	website
s skinfromhell	homestead.com	gratis	VS	website
stahlhelm forum	dreamhost.com	betaald	VS	forum
standrecht	eigenvolkeerst.com	betaald	VS	website
stopafa	ltdomains.com	gratis	VS	blog
stormfront forum	stormfront.org	gratis	VS	forum
stormpages nedfront	rackspace.net	gratis	VS	website
stumbleinn forum	hostican.com	gratis	VS	forum
thealthing forum	DREAMHOST.COM	gratis	VS	forum
thephora forum	BLUEHOST.COM	gratis	VS	forum
uk.geocities nederlandsvolkslied	YAHOO.COM	gratis	VS	website
vikindread	MYDOMAIN.COM	betaald	VS	website
vnn	digitalus.nl	betaald	NL	website
volkertvandergraaf	vevida.net	betaald	NL	website
volkskrantblog blog 5526	netland.nl	gratis	NL	blog
voorpost	kangaroot.net	betaald	Belgie	website
whitefront	NORTHSKY.COM	gratis	VS	website
whitenationalist forum	DREAMHOST.COM	gratis	VS	forum

actief	afgeschermd	vals	strafbaar	wél IRL	forum
inactief	niet afgeschermd	authentiek	niet strafbaar	geen IRL	
onbekend	NVT	NVT			
		onbekend			

	Nog actief?	Gegevens afgeschermd?	Gegevens vals of authentiek?	Content strafbaar?	IRL connectie?	Gem. aantal berichten per maand
	actief	wel	vals	ja	nee	396,2
	actief	niet	onbekend	ja	ja	
	inactief per 25/05/07	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	vals	ja	nee	
	actief	niet	authentiek	nee	nee	
	actief	wel	NVT	ja	ja	
	actief	niet	authentiek	nee	nee	
	inactief per 30/09/07	niet	onbekend	ja	ja	
	actief	NVT	NVT	nee	ja	
	inactief per 2005	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief per 2005	NVT	NVT	nee	nee	
	onbekend	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	inactief per 2003	NVT	NVT	ja	nee	
	actief	wel	vals	nee	nee	1
	actief	niet	vals	nee	ja	
	inactief per 15/03/06	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	onbekend	ja	nee	3009,3
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	wel	vals	ja	nee	70,1
	actief	wel	vals	ja	nee	74,9
	actief	wel	vals	ja	nee	553,2
	inactief	NVT	NVT	nee	nee	
	onbekend	niet	authentiek	nee	nee	
	actief	niet	onbekend	nee	ja	
	actief	wel	vals	nee	nee	
	inactief per 01/01/07	NVT	NVT	nee	nee	
	actief	niet	authentiek	nee	ja	
	inactief	NVT	NVT	ja	nee	
	inactief per 19/01/08	NVT	NVT	ja	nee	489,7



Copyright 2009 Stichting Magenta, Meldpunt Discriminatie Internet, Amsterdam
www.meldpunt.nl / buro@meldpunt.nl